

# UITVOERINGSTEAM NATUURLIJK KAPITAAL

## Plan van Aanpak

Dit Plan van aanpak geeft de stand van zaken weer van opdracht, werkzaamheden en resultaten uitvoeringsteam Natuurlijk Kapitaal. Betreft volgende onderdelen:

1. Opdracht en missie
2. Huidige samenstelling uitvoeringsteam
3. Begroting
4. Geplande acties
5. Taakverdeling

Bijlage 1: opdracht uit het betonakkoord

Bijlage 2: terugblik activiteiten/resultaten uitvoeringsteam

Bijlage 2: partijen in het betonakkoord

Bijlage 3: doelen in het betonakkoord

### 1. OPDRACHT EN MISSIE

De stuurgroep van het betonakkoord heeft het uitvoeringsteam Natuurlijk Kapitaal ingesteld om het gestelde in paragraaf 1.5 van het Betonakkoord te realiseren. Hiervoor zijn in hoofdstuk 5 een aantal stappen aan gegeven met een planning. In de volgende tabel staat de opdracht aan het uitvoeringsteam, met de oorspronkelijke planning:

Waar?	Wat?	Planning vlg akkoord
<b>1.5</b>	Het creëren van een netto positieve waarde voor natuurlijk kapitaal in de betonsector in 2030.	2030
<b>6.1.1</b>	Opstellen NCP-handleiding.	Afspraken maken in 2018
<b>6.2.1</b>	Grootste impacts en afhankelijkheden omzetten in meeteenheden	Begin 2019
<b>6.2.2</b>	De betonketen weet waar zij staat t.o.v. natuurlijk kapitaal	Eind 2019
<b>6.2.3</b>	Meetmethoden verankeren in bestaand instrumentarium	Eind 2020
<b>6.3.1</b>	Partijen meten en rapporteren aan stakeholders	Uiterlijk 2025

### 2. HUIDIGE SAMENSTELLING UITVOERINGSTEAM

Voor het uitvoeringsteam is een aantal partijen speciaal aangezocht. Andere partijen melden zich zelf spontaan aan. Drie ondertekenaars van het Betonakkoord nemen deel aan het uitvoeringsteam.

organisatie	naam	rol
<b>Ministerie van LNV</b>	Isabelle Vreeke / Judith Gerretsen (RVO)	regisseur
<b>Gemeente Den Haag</b>	Jack Amesz	liaison
<b>Cascade</b>	Leonie vd Voort, Cas van Hardeveld	
<b>Arcadis</b>	Gwenn vd Schee	
<b>Rijkswaterstaat</b>	vacant	
<b>CBS</b>	Patrick Bogaart	
<b>IUCN</b>	Romie Goedicke	
<b>EY</b>	Arno Scheepens	

<b>Cementbouw</b>	Sjoerd Kloetstra	
<b>VBI</b>	Thies van der Wal	

### 3. BEGROTING

Betonakkoord - Budgetten		Planning uitgaven						Status	Opmerking
Activiteit	Omschrijving	Begroting	2019	2020		2021			
			EZK	EZK	BZK	lenW	BZK	lenW	
<b>Impact op NK</b>		<b>95.000</b>							
	nulmeting bedrijfsbeleid	15.000							
	stimulering gebruik CSC	80.000							
	uitwerking pva doorontwikkeling NatKap in CSC								technische uitwerking ism Betonhuis

### 4. GEPLANDE ACTIES

Voorstel acties		NIEUWE PLANNING
<b>1.</b>	Acties voorwerk 1.1. Overzicht van natuurlijk kapitaal in de betonketen 1.2. Tweede "schil" van de werkgroep vormen	September 2020
<b>2.</b>	Acties methodiek  Spoor 1: 2.1. Natuurlijk kapitaal & CSC (en internationale praktijk) 2.2. LCA-methodiek & CSC  Spoor 2: 2.3. Bouwwaardemodel 2.4. Aansluiting MKI	September-november 2020
<b>3.</b>	Besluit meetmethoden en eventuele vervolgoopdracht(en)	December 2020
<b>4.</b>	Meetmethoden verankeren in CSC en eventueel ander instrumentarium (bv. MKI)	Eind 2021
<b>5.</b>	Partijen meten en rapporteren aan stakeholders	Uiterlijk 2025

#### Werkwijze teamleden uitvoeringsteam

- In november/december 2020 worden de resultaten gepresenteerd tijdens een fysieke bijeenkomst. Dit wordt eventueel een bredere bijeenkomst.
- Tijdens de laatste werkgroep van 2020 wordt besloten of het uitzetten van een opdracht voor het uitwerken van de meetmethoden zinvol is. Dit hangt mede af van de resultaten van de werkgroep.
- In 2021 werken we toe naar het verankeren van meetmethoden in CSC, gebaseerd op het voorwerk uit het najaar van 2020. Eventueel wordt dit uitgebreid naar een ander instrumentarium (Bouwwaardemodel, MKI, ...).

#### Vragen aan de teamleden per actie (1-2)

- 1.1. Overzicht natuurlijk kapitaal in de betonketen

Voortbouwend op discussies uit de werkgroep en het rapport en het advies van IUCN de verschillende schakels in de betonketen in beeld brengen. Wat is het effect op natuurlijk kapitaal per schakel? Is dit tot dusver voldoende in kaart gebracht?

- 1.2. Tweede "schil" van de werkgroep vormen

Welke partijen zouden we graag willen bevragen voor de acties van dit Uitvoeringsteam (provincies of andere opdrachtgevers, bouwbedrijven, ...)? Willen we deze partijen uitnodigen voor een fysieke bijeenkomst?

Het Betonhuis wordt benaderd voor advies en ondersteuning bij spoor 1.

## **2. Natuurlijk kapitaal implementeren in CSC**

*Spoor 1 (prioritair):*

### 2.1. Natuurlijk kapitaal en CSC

Bij welke technische toekenningscriteria van het CSC zou natuurlijk kapitaal het beste geïntegreerd kunnen worden?

Wordt er elders in wereld ook aan het implementeren van natuurlijk kapitaal in de CSC-methodiek gewerkt? Heeft dit iets opgeleverd? Is samenwerking nodig? Voor beantwoording van deze vraag ook in gesprek gaan het met Betonhuis.

Het CSC keurmerk beslaat de keten tot de feitelijke toepassing. Willen we ook iets doen met de keten die niet door CSC wordt gedekt? Welke keuzes moeten we daarin maken? Opties zouden zijn: CSC verlengen in de keten, LCA, een aanbestedingspuntensysteem (naar voorbeeld van gemeente Den Haag).

### 2.2. LCA-methodiek

Verder uitwerken van de methodiek van EY. Is een natuurlijk kapitaal-indicator in de LCA-methodiek wenselijk, en hoe kan deze eruit zien? Welke bestaande biodiversiteitsindicatoren zijn handig? Wat is nodig voor een koppeling aan de CSC-methodiek?

*Spoor 2:*

### 2.3. Bouwwaardemodel

Kunnen we de opdracht van dit Uitvoeringsteam koppelen aan het Bouwwaardemodel? Hoe zetten we de samenwerking in met team Circulair Bouwen? Hoe past dit natuurlijk kapitaal in dit model, en wat is de meerwaarde?

### 2.4. Aansluiting MKI

Kan natuurlijk kapitaal expliciet opgenomen worden in de MKI? Als we scherper willen sturen op doelen, is het implementeren van natuurlijk kapitaal binnen de MKI een goede strategie?

## **5. TAAKVERDELING**

Spoor 1: 2.1. & 2.2.

- Leonie van der Voort
- Romie Goedicke
- Gwenn van der Schee
- Arno Scheepens & EY collega's
- Cas van Hardeveld

Spoor 2: 2.3. & 2.4.

- Ties van der Wal
- Jack Amesz
- Sjoerd Kloetstra
- Patrick van den Bogaart

## **BIJLAGE 1 OPDRACHT UIT HET BETONAKKOORD**

## **Artikel 6. Natuurlijk Kapitaal**

### Inleiding:

De betonketen wil relevant zijn en blijven voor de maatschappij, nu en in de toekomst. Hoe meer waarde er over de gehele keten wordt toegevoegd hoe relevanter. Deze waarde kan worden uitgedrukt als natuurlijk kapitaal, vergelijkbaar met financieel en sociaal kapitaal.

Teneinde op natuurlijk kapitaal te kunnen sturen, dient dit eerst inzichtelijk gemaakt te worden. Sinds 2016 bestaat hiervoor een internationaal protocol, het Natural Capital Protocol. Dit algemene protocol moet vertaald worden naar de betonketen ('sector guide'). Om waarde-toevoegingen en –onttrekkingen te kunnen consolideren over de gehele betonketen dienen allereerst de afzonderlijke Partijen dit inzicht te verwerven. De wijze van rapporteren is te beschouwen als een winst- en verliesrekening op natuurlijk kapitaal.

### Ambitie:

De betonketen wil in 2030 een *netto positieve waarde* van natuurlijk kapitaal creëren over de gehele keten heen.

Om de ambitie te kunnen realiseren moet de impact op bedrijfsniveau bepaald kunnen worden en vervolgens over de keten geconsolideerd. De realisatie hiervan behoeft een deelproject waarin de details nader uitgewerkt zullen worden.

### **Inzet en acties Natuurlijk Kapitaal:**

#### *Artikel 6.1 Inzet en acties Opdrachtgevers, Toeleveranciers en Bouwbedrijven*

1. Opdrachtgevers, Toeleveranciers en Bouwbedrijven spreken af een NCP-handleiding voor de betonsector op te stellen, waarin het Natural Capital Protocol (NCP) wordt vertaald naar de betonketen. In 2018 worden hierover nadere afspraken gemaakt over tijdspad en betrokkenen, met gebruikmaking van het reeds in Nederland bestaande instrumenten zoals het natuurpuntensysteem.

#### *Artikel 6.2 Inzet alle Partijen*

1. Per 1 januari 2019 zijn er meeteenheden voor alle prioritaire aspecten in de betonketen; dat zijn de aspecten waar de grootste afhankelijkheden en impacts liggen van de betonketen op natuurlijk kapitaal.
2. Eind 2019 weet de betonketen waar zij staat ten opzichte van de ambitie van netto positieve waarde voor natuurlijk kapitaal.
3. Eind 2020 zijn de benodigde meetmethoden voor Natuurlijk Kapitaal verankerd in bestaand instrumentarium zoals MKI en MPG berekeningen.

#### *Artikel 6.3 Inzet en acties Betonketen*

1. Partijen uit de betonketen spannen zich in om, uiterlijk 2021, te gaan meten en rapporteren aan hun stakeholders volgens het NCP-protocol voor de betonketen.

## **BIJLAGE 2 TERUGBLIK activiteiten/resultaten uitvoeringsteam**

### - **12-11-2018 : eerste bijeenkomst**

- Kennismaking met het onderwerp natuurlijk kapitaal, verzorgd door IUCN (*International Union for Conservation of Nature and Natural Resources*). O.a. Voorbeelden uit andere sectoren.
- Natuurlijk kapitaal is een divers onderwerp. We bespreken vooral hoe breed of hoe smal een inventarisatie voor de betonketen relevant is.
- Arcadis, IUCN en EY (geen van drieën ondertekenaars van het akkoord) krijgen een opdracht om te betonketen in kaart te brengen. Uitgangspunt: wat is er al? Waar kan slim op aangehaakt worden?

### - **29-1-2019 : tweede bijeenkomst bespreken inventarisatie betonketen**

**Besproken:** Stappenplan van nu tot implementatie van instrument(en):

Stap 1: Doelen.

Stap 2: Inventarisatie. Matrix met keuzeopties,

Stap 3: Het instrument.

Stap 4: Compleet maken en mogelijk in MKI implementeren

Stap 5: Mogelijk meer internationaal oriënteren en aansluiting zoeken op de PEF.

Opmerkingen hierbij:

Er moet zowel gekeken worden naar de verwachtingsberekening (vooraf) als de controlemeting van maatregelen (achteraf).

Lijst met eisen nodig om instrumenten tegenaan te houden, eventueel is budget nodig voor een nieuw instrument.

Er zijn twee centrale uitgangspunten mogelijk voor het rekenen aan natuurlijk kapitaal:

- Valoriseren en berekenen, zodat er een concreet bedrag uit komt.
- Preventiekosten als uitgangspunt nemen.

MKI moet Natuurlijk Kapitaal goed mee kunnen nemen, omdat het concept van resource depletion erin zit.

### - **02-04-2019 : derde bijeenkomst**

Doel was: de eerste inventarisatie voor de toepassing van (bestaande) instrumenten op de betonketen bespreken. Die bleek nog niet helemaal af. Belangrijke bespreekpunten waren:

- Wat zijn de grootste impacts van de keten op natuurlijk kapitaal? Hoe weeg je die?
- Hoe is de scope van de methodiek? Kijk je naar effecten binnen NL of alle mondiale effecten?
- Hoe definieer je natuurlijk kapitaal? Meer dan alleen natuur. Maar als bijvoorbeeld 'grondstoffen' apart in beeld komen; hoe verhoudt zich dat tot 'netto positieve waarde' zoals afgesproken in betonakkoord?
- Er is gesproken over benodigde verbindingen met andere uitvoeringsteams. Bijvoorbeeld op het vlak van CO<sub>2</sub>.
- Binnen het team Natuurlijk Kapitaal wordt een digitale samenwerkingsruimte ingericht
- Het team begroette twee nieuwe leden uit de sector. Dus de verbinding met de sector groeit.

### - **06-05-2019 : vierde bijeenkomst**

Streven was om dan de matrix met instrumenten en criteria om die op te beoordelen compleet te hebben. Om van daaruit vervolgstappen te plannen. Afhankelijk van boven staande kan het accent meer komen te liggen op (door)ontwikkeling van instrumentarium of op communicatie over het toepassen van geschikt en bestaand instrumentarium.

Op de langere termijn is het doel dit te verankeren in bestaande systematieken op het vlak van aanbesteden en accounting.

Het team besluit dat Natuurlijk Kapitaal niet alleen natuurlijk kapitaal in de gebouwde omgeving betreft maar de hele keten, inclusief grondstoffen.

De meningen blijken nog verdeeld over de insteek van de inventarisatie. Men wordt gevraagd via wijzigingen bijhouden de laatste tekstvoorstellen te doen. De inventarisatie wordt gezien als een belangrijk achtergrond document voor het uitvoeringsteam zelf. Er is gesproken over hoe te komen tot een document dat aangeeft waar de impact en de waarde creatie op het gebied van biodiversiteit/natuurlijk kapitaal te halen is. Besluit om dit met een verbrede groep door te spreken.

- **07-06-2019 : vijfde bijeenkomst**

Hier wordt besloten dat de bijeenkomst met externen op 24 juni zal plaats vinden.

Er worden namen voorgelegd en een powerpoint-presentatie wordt verder voorbereid

- 24-06-2019 : verbrede bijeenkomst

Deze wordt afgelast wegens gebrek aan deelnemers

• **24-09-2019: zesde bijeenkomst**

- Wat nog te doen met de inventarisatie?
- Stappen naar een plan van Aanpak
- Wens om 4 mensen uit de schakel opdrachtgeving te betrekken en zoveel als mogelijk één partij uit elke schakel.
- Goede voorbeelden naar een hoger niveau brengen. Vragen kunnen zijn:
  - Hoe handvatten/methodieken vinden om aan de slag te gaan, doel handen en voeten te geven?
  - Welke indicatoren kun je gebruiken om beweging zichtbaar te maken
  - Wat is per schakel nodig om een volgende stap naar versterking natuurlijke kapitaal te zetten?

- **30-10-2019: verbrede bijeenkomst**

- Verschillende belevingen bij Natuurlijk Kapitaal
- Toelichting twee voorbeelden puntensysteem: Den Haag en Life IP.
- 3 vragen besproken met als uitgangspunt: Iedere schakel in de keten kan iets positief doen voor natuurlijk kapitaal:
  1. Hoe kun je bedrijven die in hun bedrijfsvoering aantoonbaar streven naar positieve effecten voor natuurlijk kapitaal (ook richting toeleveranciers), hier voordeel van laten krijgen?
  2. Hoe kun je in je aanbesteding ook schakels die werken aan positieve effecten voor natuurlijk kapitaal optimaal tot hun recht laten komen én waarderen?
  3. Hoe kun je het werken aan positieve effecten voor natuurlijk kapitaal uitvragen
- Veel suggesties gegeven om verder uit te werken. Verschillende impact gebieden zijn benoemd.
- Positieve geluiden verbrede bijeenkomst oktober. Uitvoerend team wil brede groep graag blijven betrekken.

• **7,9-01-2020 zevende bijeenkomst**

- Om doelen te halen betekent dat de ontwikkeling liefst op 1 januari 2021 gereed moeten hebben. Dan kan de sector er verder mee om het uit te rollen.

- Stelling: Natuurlijk Kapitaal is niet logischer wijs verbonden met de bouwsector, wat in andere uitvoeringsteams meer het geval is. Voorstel daarom aan te sluiten bij ontwikkelingen die er al zijn.
  - Twee voorstellen voor aanpak:
    1. Twee centrale denkrichtingen voor instrumentarium:
      - a. Transactiegericht - Meten/waarderen/certificeren/aanbesteden/uitvragen
      - b. Organisiatiegericht – Inbedden in beleid en besluitvorming Rapporteren/verantwoorden/borgen
    - Het CSC systeem lijkt beide richtingen in zich te hebben.
    - Natuurlijk Kapitaal wordt geïntegreerd onderdeel van CSC (beheerder is Betonhuis, Stefhan van Uffelen).
    2. Twee werkgroepen in Natuurlijk kapitaal:
      - a. Werkgroep Doorontwikkeling NatKap in CSC
      - b. Werkgroep Stimuleren gebruik CSC
    - Er is budget via LNV, werkgroepen zorgen zelf voor een plan van aanpak
  - Wens om 4 mensen uit de schakel opdrachtgeving te betrekken en zoveel als mogelijk één partij uit elke schakel.
  - Goede voorbeelden naar een hoger niveau brengen. Vragen kunnen zijn:
    - Hoe handvatten/methodieken vinden om aan de slag te gaan, doel handen en voeten te geven?
    - Welke indicatoren kun je gebruiken om beweging zichtbaar te maken
    - Wat is per schakel nodig om een volgende stap naar versterking natuurlijke kapitaal te zetten?
- **19-03-2020: gesprek Betonhuis**
    - Betonhuis wil graag meedenken over 2 onderwerpen:
      1. Hoe krijgen we natuurlijk kapitaal/ CSC tussen oren bij opdrachtgevers?
      2. Natuurlijk Kapitaal aan laten sluiten bij inhoudelijke meetlat CSC (en of andere)
    - Ze kan geen rol opnemen in het uitvoeringsteam
    - Betonhuis vraagt nog aandacht voor de afstemming/samenwerking met andere uitvoeringsteams:
      - Circulair beton, betonreststromen
      - Kennis en onderzoek
    - Betonhuis zou graag een pilot zien vanuit een regio, green of city deal waarbij kennis over circulair ontwerpen en natuurinclusieve verstedelijking kunnen samenkomen. Dit om een andere benadering van de bouwopgave te ontwikkelen.
    - Het Betonhuis gaf aan dat CSC gaat over de productieketen. Grondstof-verwerking - transport. Dus de gehele Aanvoerketen van winning grind, zand etc. naar beton tot gebruik bouwplaats. De bouwmethode en de activiteiten op de bouwplaats vallen niet binnen CSC.
    - Door de huidige verdichtingsopgave woningbouw staat leefbaarheid – groene longen – steeds meer onder druk in steden. Terwijl men eigenlijk (NOVI) moet streven naar een Gezonde stad.
  - **27-08-2020: achtste bijeenkomst**
    - Doorstart van de werkgroep, zie verslag.
    - Procesafpraak: LNV/RVO stelt een plan van aanpak voor met daarin acties en een nieuwe planning. Iedereen kan hier op reageren. Er volgt binnen 1-1,5 maand een digitale bijeenkomst, en vervolgens een fysieke bijeenkomst.

## **BIJLAGE 2 PARTIJEN IN HET BETONAKKOORD**

### **BETONAKKOORD voor DUURZAME GROEI**

#### **Partijen:**

#### **Rijksoverheid:**

1. De minister van Infrastructuur en Waterstaat, mevrouw Cora van Nieuwenhuizen Wijbenga, namens deze de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, mevrouw Stientje van Veldhoven,
2. De minister van Economische Zaken en Klimaat, de heer Eric Wiebes,
3. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mevrouw Carola Schouten,
4. De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, de heer Raymond Knops, als verantwoordelijke voor het werk van het Rijksvastgoedbedrijf, handelend in zijn hoedanigheid van bestuursorgaan, namens deze de heer Jürgen Jongkind, plaatsvervangend directeur-generaal.

Ieder handelend in zijn of haar hoedanigheid van bestuursorgaan en als vertegenwoordiger van de Staat der Nederlander, Partijen 1 tot en met 4 samen hierna te noemen: Rijksoverheid;

#### **Gemeenten:**

5. De gemeente Den Haag, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder L. van Tongeren, daartoe aangewezen door de burgemeester van Den Haag krachtens artikel 171 Gemeentewet, in uitvoering van collegebesluit van 3 oktober 2017, kenmerk DSB/2017.454, RISnummer 298037,
6. De gemeente Amersfoort, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder F. Koşer Kaya, daartoe aangewezen door de burgemeester van Amersfoort krachtens artikel 171 Gemeentewet, in uitvoering van collegebesluit van 28 juni 2018, kenmerk 5634598,

#### **ProRail:**

7. ProRail B.V., te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. Eringa, voorzitter Raad van Bestuur,

Partijen 1 tot en met 7 samen hierna te noemen: (Publieke) Opdrachtgevers.

**Toeleveranciers:** producenten van primaire en secundaire grondstoffen en additieven, prefab- en betonmortelfabrikanten.

8. BASF Nederland B.V., vertegenwoordigd door de heer P. van Gent,
9. Betoncentrale Wessel B.V., vertegenwoordigd door de heer J. van der Velden,
10. Bork Sloopwerken B.V., vertegenwoordigd door de heer J. Bork,
11. C2Ca technology, vertegenwoordigd door de heer E. van Roekel,
12. Caron Recycling BV, vertegenwoordigd door de heer S. Kloetstra,
13. Cementbouw, vertegenwoordigd door de heer A. Barendregt,
14. Dekkergroep, vertegenwoordigd door de heer R. van den Berg,
15. Ecocem Benelux B.V., vertegenwoordigd door de heer R. Buiten,
16. GBN, vertegenwoordigd door de heer E. van Roekel,
17. K3Delta BV, vertegenwoordigd door de heer D. Evertse en de heer F. Snel,
18. KIWA, vertegenwoordigd door de heer W. van Vreeswijk,
19. Modulo Milieustraten, vertegenwoordigd door de heer R. van Ommeren,
20. Movares, vertegenwoordigd door de heer J. Buisman,
21. N.V. Niba, vertegenwoordigd door de heer M. Dankers,
22. NIBE vertegenwoordigd door de heer M. van Leeuwen,
23. SmartCrusher bv, vertegenwoordigd door de heer K. Schenk,
24. Struyk Verwo Infra B.V., vertegenwoordigd door de heer A. van Woensel,
25. Van Nieuwpoort Groep B.V., vertegenwoordigd, door de heer F. Koote en door de heer G. van Nieuwpoort,
26. VBI, Verenigde Bouwprodukten Industrie B.V., door de heer E. van de Meer,
27. Vitruvius Building Solutions, vertegenwoordigd door de heer G. Hol,



**Bouwbedrijven:** een ieder die de uitvoering van werken op de markt aanbiedt.

28. VolkerWessels, vertegenwoordigd door de heer W. van der Meer.
29. BAM Infra Nederland bv, vertegenwoordigd door de heer M. Schimmel,
30. Boskalis Nederland B.V., vertegenwoordigd door de heer A. van Schaik,
31. Bruil, vertegenwoordigd door de heer J. Bruil,
32. Heijmans NV, vertegenwoordigd door de heer G. Witzel
33. Strukton Civiel B.V., vertegenwoordigd door de heer F. Bekooij,
34. TBI, vertegenwoordigd door de heer R. Feijen,
35. Van Spijker Infrabouw B.V., vertegenwoordigd door de heer M. Beukers.

### **BIJLAGE 3 DOELEN IN HET BETONAKKOORD**

#### *Artikel 1. Doel*

Het doel van het Betonakkoord voor Duurzame Groei (hierna te noemen: Betonakkoord) is dat Partijen gezamenlijk invulling geven aan een betonsector- en ketenbrede inzet voor het reduceren van CO<sub>2</sub>-emissie, het bevorderen van circulariteit, natuurlijk kapitaal en sociaal kapitaal als bijdragen aan de verduurzaming van de Nederlandse samenleving en economie.

Partijen richten zich voor 2030 op de volgende doelstellingen:

1. samenwerking in de betonketen voor verdere verduurzaming;
2. consistente uitvraag van duurzaam beton;
3. een vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot in de betonketen met 30% t.o.v. 1990 als ondergrens, te behalen in de keten, met daarbij een inspanning gericht op de nationale CO<sub>2</sub>-reductie ambitie van 49% uit het Regeerakkoord Rutte III (2017);
4. 100% hoogwaardig hergebruik van het vrijkomende beton (grondstoffen, elementen, componenten), waarbij er transparantie is over de herkomst en samenstelling van het beton dat gerecycleerd wordt ten behoeve van de kwaliteit voor toekomstig hergebruik en waarbij aansluiting gezocht wordt bij erkende keurmerken en transparante meetmethodes;
5. het creëren van een netto positieve waarde van natuurlijk kapitaal in de betonsector;
6. het bevorderen van innovaties en sociaal kapitaal.